

АВТНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Утверждаю

Декан СПФ

 Т.В. Поштарева

«28» октября 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Качественные и количественные методы исследований в психологии»

Направление подготовки 37.04.01 Психология

Направленность (профиль) программы Педагогическая психология

Квалификация выпускника магистр


Форма обучения очная, заочная

год начала подготовки –2020

Разработана

докт. психол.наук., проф. кафедры

СГД

 Н.И. Медведевой

Согласована

зав. выпускающей кафедры

СГД

 Т.В. Поштарева

Рекомендована

на заседании кафедры СГД

от «28» октября 2020 г.

протокол № 3

Зав. кафедрой  Т.В. Поштарева

Одобрена

на заседании учебно-методической
комиссии СПФ

от «28» октября 2020 г.

протокол № 2

Председатель УМК

 Т.В. Поштарева

Ставрополь 2020 г.

Содержание

	Стр.
1. Цели освоения дисциплины	3
2. Место дисциплины в структуре ООП	3
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине	3
4. Объем дисциплины и виды учебной работы	3
5. Содержание и структура дисциплины	4
5.1. Содержание дисциплины	4
5.2. Структура дисциплины	6
5.3. Занятия семинарского типа	6
5.4. Курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа, реферат, контрольная работа)	7
5.5. Самостоятельная работа	7
6. Образовательные технологии	7
7. Фонд оценочных средств (оценочные материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	8
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	8
8.1. Основная литература	8
8.2. Дополнительная литература	8
8.3. Программное обеспечение	8
8.4. Профессиональные базы данных	8
8.5. Информационные справочные системы	8
8.6. Интернет-ресурсы	8
8.7. Методические указания по освоению дисциплины	9
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины	14
10. Особенности освоения дисциплины лицами с ограниченными возможностями здоровья	14
Приложение	15
Дополнения и изменения к рабочей программе	

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения учебной дисциплины «Качественные и количественные методы исследований в психологии» является формирование навыков применения основных типов качественных и количественных методов в научных исследованиях, а также в практической и прикладной психологии.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Дисциплина относится к базовой части Блока 1 «Дисциплины (модули)» (Б.1. Б.3) ООП ВО по данному направлению подготовки и находится в логической и содержательно-методической связи с другими дисциплинами.

Требования к входным знаниям, умениям и навыкам обучающихся при освоении данной дисциплины: магистрант должен знать закономерности развития психики человека, возрастные особенности развития личности; уметь анализировать и оценивать психологические особенности; владеть терминологией и понятийным аппаратом современной психологии, ориентироваться в современных психологических теориях и подходах.

Приобретённые в ходе изучения данной дисциплины теоретические знания должны быть закреплены студентами при прохождении соответствующих дисциплин и видов практики

Предшествующие дисциплины (курсы, модули, практики)	Последующие дисциплины (курсы, модули, практики)
Психологические теории личности	Практическая психология образования
Планирование теоретического и эмпирического исследования	Преддипломная практика
Статистические методы в психологии	ГИА

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Формируемые компетенции (код компетенции, уровень)	Планируемые результаты обучения на данном этапе формирования компетенции	
ОК-1 способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Знать	как проводить анализ, синтез информации
	уметь	определять проблемное поле для своей исследовательской работы,
ПК-2 готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Знать	как руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия
	уметь	руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия
	владеть	навыками руководства коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общий объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часа.

ОФО

Вид учебной работы	Всего часов	Триместры
		2
Контактная работа (всего)	24	24
в том числе:		
1) занятия лекционного типа (ЛК)	6	6
из них		
– лекции	6	6
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	18	18
из них		
– семинары (С)	18	18
– практические занятия (ПР)		
– лабораторные работы (ЛР)		
3) групповые консультации		
4) индивидуальная работа		
5) промежуточная аттестация		
Самостоятельная работа (всего) (СР)	84	84
в том числе:		
Курсовой проект (работа)	-	-
Расчетно-графические работы	-	-
Контрольная работа	-	-
Реферат	-	-

Самоподготовка (самостоятельное изучение разделов, проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам и т.д.)	84	84
Подготовка к аттестации		
Общий объем, час	108	108
Форма промежуточной аттестации	зачет	зачет

ЗФО

Вид учебной работы	Всего часов	Триместры
		2
Контактная работа (всего)	10,3	10,3
в том числе:		
1) занятия лекционного типа (ЛК)	4	4
из них		
– лекции	4	4
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	6	6
из них		
– семинары (С)		
– практические занятия (ПР)	6	6
– лабораторные работы (ЛР)		
3) групповые консультации		
4) индивидуальная работа		
5) промежуточная аттестация	0,3	0,3
Самостоятельная работа (всего) (СР)	97,7	97,7
в том числе:		
Курсовой проект (работа)	-	-
Расчетно-графические работы	-	-
Контрольная работа	-	-
Реферат	-	-
Самоподготовка (самостоятельное изучение разделов, проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к лабораторным и практическим занятиям, коллоквиумам и т.д.)	94	94
Подготовка к аттестации	3,7	3,7
Общий объем, час	108	108
Форма промежуточной аттестации	зачет	зачет

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Содержание дисциплины

№ № раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)
1.	Введение в теорию качественных и количественных методов психологии	<p>Количественная и качественная традиции исследования в психологии и смежных науках (философии, социологии, педагогике, политологии и др.). Номотетический и идеографический подходы в психологических исследованиях (традиция В. Вильденбанда).</p> <p>Основные отличия качественных методов от количественных, преимущества и ограничения качественных и количественных методов. Сочетание и взаимодополнение качественных и количественных методов в конкретном психологическом исследовании, формирование способности к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.</p> <p>Классификация качественных и количественных методов в психологии.</p>
2.	Организация и проведение эмпирического исследования в психологии	<p>Специфика научного метода познания (О.Конт, К.Поппер). Принцип верифицируемости (О.Конт), принцип фальсифицируемости (К.Поппер). Представление об эксперименте с позиций критического рационализма. Критерии научности знания. Понятие «нормальной науки» и научной парадигмы (Т.Кун). Теоретическое и эмпирическое знание в психологии. Программа эмпирического психологического исследования и ее компоненты: проблема, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, методы. Этапы</p>

		эмпирического исследования. Определение проблемы. Формулировка гипотезы. Планирование исследования. Проведение исследования. Интерпретация данных, основанная на способности к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. Организационные методы (сравнительный, лонгитюдный, комплексный). Методы получения эмпирических данных (обсервационные – наблюдение и самонаблюдение, опросные – беседа, интервью, анкетирование, психодиагностические, архивный метод, праксиметрический, моделирование, эксперимент). Методы обработки данных (качественные, количественные). Интерпретационные методы (генетический, структурный).
3.	Измерение в психологии: шкалирование	Виды шкал в психологии. Номинативная, порядковая, интервальная шкалы и шкала отношений. Свойства шкал, их математическая мощность. Возможности и ограничения в обработке данных, выраженных в различных шкалах. Параметрические и непараметрические данные. Меры связей и меры различий в эмпирическом исследовании. Зависимость выбора мер связи и различий от вида психологических шкал (шкалы наименований, порядка, интервалов, отношений).
4.	Многомерные количественные методы обработки данных	Понятие многомерных методов обработки данных. Корреляционный анализ. Регрессионный анализ. Факторный анализ. Кластерный анализ. Дисперсионный анализ. Многомерное шкалирование.
5.	Качественные методы обработки данных	Методы анализа результатов качественных исследований: конструирующий метод, метод типичных случаев и исключений, метод описание единичного случая, типологический анализ, контент-анализ, статистический анализ. Методы исследования готовности руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Расшифровка, обработка и проблема редактирования данных качественного исследования. Проблемы перехода от устной речи к письменной: стилистические особенности, ситуационный контекст, невербальные компоненты материалов качественного исследования.
6.	Анализ и представление результатов качественных и количественных исследований	Количественные и качественные данные в психологических исследованиях. Качественные и количественные стратегии анализа результатов психологического исследования. Уровни анализа результатов качественного исследования. Этапы анализа результатов: непосредственные данные, описательные утверждения, интерпретации. Виды непосредственных данных. Нормативы представления результатов анализа данных в научной психологии. Формы представления результатов: текстовые (технический отчет, комментарии, развернутый аналитический отчет, рекомендации), табличные, графические (графики, диаграммы, иллюстрации). Представление многомерных данных. Нормы описания и анализа количественных данных в психологии. Первичная и вторичная интерпретация данных эмпирических исследований. Требования, предъявляемые к аналитическому отчету. Логика и схема научной работы (тезисы, статья, отчет о научно-исследовательской работе). Презентация работы.

5.2. Структура дисциплины ОФО

№	Наименование раздела (темы)	Количество часов				
		Всего	Л	ПЗ	ЛР	СР
1.	Введение в теорию качественных и количественных методов психологии	18	2	2		14
2.	Организация и проведение эмпирического исследования в психологии	18	2	4		14
3.	Измерение в психологии: шкалирование	16	-	2		14
4.	Многомерные количественные методы обработки данных	18	-	4		14
5.	Качественные методы обработки данных	16	-	2		14
6.	Анализ и представление результатов качественных и количественных исследований	20	2	4		14
<i>Общий объем</i>		108	6	18		84

ЗФО

№	Наименование раздела (темы)	Количество часов				
		Всего	Л	ПЗ	ЛР	СР
1.	Введение в теорию качественных и количественных методов	18	2			20

	психологии					
2.	Организация и проведение эмпирического исследования в психологии	18	2	-		18
3.	Измерение в психологии: шкалирование	16	-	2		14
4.	Многомерные количественные методы обработки данных	18	-	2		14
5.	Качественные методы обработки данных	16	-	2		14
6.	Анализ и представление результатов качественных и количественных исследований	20	-	-		14
	Промежуточная аттестация	4				
	<i>Общий объем</i>	108	4	6		94

5.3. Занятия семинарского типа

ОФО

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия	Наименование	Количество часов 2 триместр
1.	1	ПР	Введение в теорию качественных и количественных методов психологии	2
2.	2.	ПР	Организация и проведение эмпирического исследования в психологии	4
3.	3.	ПР	Измерение в психологии: шкалирование	2
4.	4.	ПР	Многомерные количественные методы обработки данных	4
5.	5.	ПР	Качественные методы обработки данных	2
6	6.	ПР	Анализ и представление результатов качественных и количественных исследований	4

ЗФО

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия	Наименование	Количество часов 2 триместр
1.	3.	ПР	Организация и проведение эмпирического исследования в психологии	2
2.	4.	ПР	Измерение в психологии: шкалирование	2
3.	5.	ПР	Многомерные количественные методы обработки данных	2

5.5. Курсовой проект *не предусмотрен*

5.6. Самостоятельная работа

ОФО

№ раздела (темы)	Виды самостоятельной работы	Количество часов
1.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию Изучение специальной методической литературы и анализ научных источников Подготовка конспектов	14
2.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию Изучение специальной методической литературы и анализ научных источников Подготовка конспектов	14
3.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию Изучение специальной методической литературы и анализ научных источников Подготовка конспектов	14
4.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию Изучение специальной методической литературы и анализ научных источников Подготовка конспектов	14
5.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию Изучение специальной методической литературы и анализ научных источников Подготовка конспектов	14
6.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию Изучение специальной методической литературы и анализ научных источников Подготовка конспектов	14

ЗФО

№ раздела (темы)	Виды самостоятельной работы	Количество часов
1.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию Изучение специальной методической литературы и анализ научных источников Подготовка конспектов	20
2.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию	18

	Изучение специальной методической литературы и анализ научных источников Подготовка конспектов	
3.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию Изучение специальной методической литературы и анализ научных источников Подготовка конспектов	14
4.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию Изучение специальной методической литературы и анализ научных источников Подготовка конспектов	14
5.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию Изучение специальной методической литературы и анализ научных источников Подготовка конспектов	14
6.	Подготовка к практическому (семинарскому) занятию Изучение специальной методической литературы и анализ научных источников Подготовка конспектов	14

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Лекционно-семинарско-зачетная система обучения.

Технологии деятельностного и диалогового обучения (круглый стол, кейс-метод, лекция-конференция)

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

При чтении лекций по всем темам активно используется компьютерная техника для демонстрации слайдов с помощью программного приложения Microsoft PowerPoint. На семинарских и практических занятиях студенты представляют презентации, подготовленные с помощью программного приложения Microsoft PowerPoint, подготовленные ими в часы самостоятельной работы.

При подготовке студентов применяется самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных.

Интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях

№ раздела (темы)	Вид занятия (ЛК, С, ЛР)	Используемые интерактивные и активные образовательные технологии	Количество часов ОФО	Количество часов ЗФО
2.	ПР	Круглый стол	2	2
3.	ПР	Кейс-метод	2	
4.	ПР	Круглый стол	2	2
6.	ПР	Кейс-метод	2	

Практическая подготовка обучающихся

№ раздела (темы)	Вид занятия (ЛК, ПР, ЛР)	Виды работ	Количество часов ОФО	Количество часов ЗФО
3	ПР	Составить проект по организации и проведению эмпирического исследования в психологии	2	2

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Фонд оценочных средств по дисциплине приводится в приложении и входит в рабочую программу данной дисциплины.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Основная литература

Артемьева, О. А. Качественные и количественные методы исследования в психологии : учебное пособие для вузов / О. А. Артемьева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 152 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08999-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:

<https://urait.ru/bcode/452863>

8.2. Дополнительная литература

Носс, И. Н. Качественные и количественные методы исследований в психологии : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. Н. Носс. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 362 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3681-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:

<https://urait.ru/bcode/426255>

Бусыгина, Н. П. Качественные и количественные методы исследований в психологии : учебник для вузов / Н. П. Бусыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 423 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03063-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:

<https://urait.ru/bcode/450098>

8.3. Программное обеспечение

MicrosoftOffice

8.4. Профессиональные базы данных

Международная реферативная база журналов и статей WebofScience - <https://www.clarivate.ru/products/web-of-science/>

8.5. Информационные справочные системы

АНО ВО СКСИ - 1С: Библиотека

Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» — <http://www.consultant.ru/>

Поисковые системы

<https://www.yandex.ru/>

<https://www.rambler.ru/>

<https://accounts.google.com/>

<https://www.yahoo.com/>

8.6. Интернет-ресурсы

Бесплатная электронная библиотека онлайн «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» - <http://www.window.edu.ru>

Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов - <http://school-collection.edu.ru/>

Электронная библиотека «Все учебники» - <http://www.vse-uchebniki.ru/>

Электронно-библиотечная система «IPRBooks» - <http://www.iprbookshop.ru/>

Научная электронная библиотека - <http://www.elibrary.ru/>

Портал открытых данных – <https://data.gov.ru/>

Международная реферативная база журналов и статей WebofScience - <http://info.clarivate.com/rcis>

Научная электронная библиотека «Киберленинка» - <http://cyberleninka.ru/>

Федеральный центр информационно- образовательных ресурсов - <http://fcior.edu.ru/>

Свободная энциклопедия «Википедия»- <https://ru.wikipedia.org>

Национальная Электронная Библиотека (НЭБ)-<https://нэб.рф>

8.7. Методические указания по освоению дисциплины

Материалы учебно-методического обеспечения самостоятельной работы приведены в методических указаниях к самостоятельной работе студентов.

Система знаний по дисциплине формируется в ходе аудиторных и внеаудиторных (самостоятельных) занятий. Используя лекционный материал, учебники или учебные пособия, дополнительную литературу, проявляя творческий подход, обучающийся готовится к практическим занятиям, рассматривая их как пополнение, углубление, систематизацию своих теоретических знаний. Спецификой заочной формы обучения является преобладающее количество часов самостоятельной работы по сравнению с аудиторными занятиями. Ряд тем учебного курса полностью переносится на самостоятельное изучение.

Обучающийся должен прийти в высшую школу с полным пониманием того, что самостоятельное овладение знаниями является главным, определяющим. Высшая школа лишь создает для этого необходимые условия.

Самостоятельная работа студента начинается с внимательного ознакомления им с программой учебного курса. Изучение каждой темы следует начинать с внимательного ознакомления с набором вопросов. Они ориентируют студента, показывают, что он должен знать по данной теме. Вопросы темы как бы накладываются на соответствующую главу избранного учебника или учебного пособия. В итоге должно быть ясным, какие вопросы темы программы учебного курса и с какой глубиной раскрыты в данном учебном материале, а какие вообще опущены.

Любой научный предмет, также как и данная дисциплина, имеет свой категориально-понятийный аппарат. Научные понятия - это та база, на которой «стоит» каждая наука. Понятия - узловые, опорные пункты как научного, так и учебного познания, логические ступени движения в учебе от простого к сложному, от явления к сущности. Без ясного понимания понятий учеба крайне затрудняется, а содержание приобретенных знаний становится тусклым, расплывчатым, напоминая недостроенное здание или еще того хуже: здание без фундамента. Понятие в узком понимании – это определение (дефиниция) того или иного факта, явления, предмета. Такие определения составляют категориально-понятийный аппарат. Они, как правило, кратки по содержанию, схватывают суть дела.

Понятия в широком смысле есть обобщенная концептуальная характеристика определенного явления. Когда в заголовок темы вносится слово «понятие», то это первый признак того, что в данном случае речь идет не о дефиниции (определении), а о сжатой, обобщенной концептуальной характеристике изучаемого явления.

Нелишне иметь в виду и то, что каждый учебник или учебное пособие имеет свою логику построения, которая, естественно, не совпадает с логикой данной Программы учебного курса. Одни авторы более широко, а другие более узко рассматривают ту или иную проблему. Одни выделяют ее в отдельную главу, а другие, включают в состав главы. Учебник или учебное пособие целесообразно изучать последовательно, главу за главой, как это сделано в них. При этом, обращаясь к Программе учебного курса, следует постоянно отмечать, какие ее вопросы (пусть в иной логической последовательности) рассмотрены в данной главе учебника, учебного пособия, а какие опущены. По завершении работы над учебником у Вас должна быть ясность в том, какие темы, вопросы Программы учебного курса Вы уже изучили, а какие предстоит изучить по другим источникам.

Методические указания по ведению конспектов лекций и работе с ними

Конспект- это краткое последовательное изложение содержания статьи, книги, лекции. Его основу составляют план тезисы, выписки, цитаты. Конспект, в отличие от тезисов воспроизводит не только мысли оригинала, но и связь между ними. В конспекте отражается не только то, о чем говорится в работе, но и что утверждается, и как доказывается.

Конспектирование лекции – важный шаг в запоминании материала, поэтому конспект лекций необходимо иметь каждому студенту. Задача обучающегося на лекции – одновременно слушать преподавателя, анализировать и конспектировать информацию. При этом как свидетельствует практика, не нужно стремиться вести дословную запись. Таким образом, лекцию преподавателя можно конспектировать, при этом важно не только внимательно слушать лектора, но и выделять наиболее важную информацию и сокращенно записывать ее. При этом одно и то же содержание фиксируется в сознании четыре раза: во-первых, при самом слушании; во-вторых, когда выделяется главная мысль; в-третьих, когда подыскивается обобщающая фраза, и, наконец, при записи. Материал запоминается более полно, точно и прочно.

Хороший конспект – залог четких ответов на занятиях, хорошего выполнения устных опросов, самостоятельных и контрольных работ. Значимость конспектирования на лекционных занятиях несомненна. Проверено, что составление эффективного конспекта лекций может сократить в четыре раза время, необходимое для полного восстановления нужной информации. Для экономии времени, перед каждой лекцией необходимо внимательно прочитать материал предыдущей лекции, внести исправления, выделить важные аспекты изучаемого материала

Конспект помогает не только лучше усваивать материал на лекции, он оказывается незаменим при подготовке экзамену. Следовательно, студенту в дальнейшем важно уметь оформить конспект так, чтобы важные моменты культурологической идеи были выделены графически, а главную информацию следует выделять в самостоятельные абзацы, фиксируя ее более крупными буквами или цветными маркерами. Конспект должен иметь поля для заметок. Это могут быть библиографические ссылки и, наконец, собственные комментарии.

Проработка лекционного курса является одной из важных активных форм самостоятельной работы. Лекция преподавателя представляет плод его индивидуального творчества. Он читает свой авторский курс со своей логикой и со своими теоретическими и методическими подходами. Это делает лекционный курс конкретного преподавателя интересным индивидуально-личностным событием. Кроме того, в своих лекциях преподаватель стремится преодолеть многие недостатки, присущие опубликованным учебникам, учебным пособиям, лекционным курсам. В лекциях находят освещение сложные вопросы Федерального образовательного стандарта, которые вызывают затруднения у студентов.

Сетка часов, отведенная для лекционного курса, не позволяет реализовать в лекциях всей учебной программы. Исходя из этого, каждый лектор создает свою тематику лекций, которую в устной или письменной форме представляет студентам при первой встрече. В создании своего авторского лекционного курса преподаватель руководствуется двумя документами – Федеральным государственным образовательным стандартом и Учебной программой. Кафедра не допускает стандартизации лекционных курсов. Именно поэтому в учебно-методическом пособии отсутствует подробный план лекционного курса, а дана лишь его тематика, носящая для лекторов рекомендательный характер.

Алгоритм составления конспекта:

- Определите цель составления конспекта.
- Читая изучаемый материал, подразделяйте его на основные смысловые части, выделяйте главные мысли, выводы.
- Если составляется план-конспект, сформулируйте его пункты и определите, что именно следует включить в план-конспект для раскрытия каждого из них.
- Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.
- В конспект включаются не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры (без подробного описания).
- Составляя конспект, можно отдельные слова и целые предложения писать сокращенно, выписывать только ключевые слова, вместо цитирования делать лишь ссылки на страницы конспектируемой работы, применять условные обозначения.

Чтобы форма конспекта как можно более наглядно отражала его содержание, располагайте абзацы "ступеньками" подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания, используйте карандаши и ручки разного цвета.

- Используйте реферативный способ изложения (например: "Автор считает...", "раскрывает...").
- Собственные комментарии, вопросы, раздумья располагайте на полях.

Методические указания по подготовке к занятиям семинарского типа

Семинарские занятия являются одним из основных звеньев процесса изучения дисциплины. Цель занятий заключается в уяснении и усвоении студентами важнейших правовых категорий и понятий, выработанных юриспруденцией и имеющих принципиальное методологическое и практическое значение для всего комплекса правовых наук.

В ходе семинаров обучающийся закрепляет и углубляет знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной подготовки, приобретает навыки научного мышления, обработки общей и специальной информации о праве, умение последовательно, четко и аргументировано излагать свои мысли, отстаивать собственные позиции.

Планы семинарских занятий, их тематика, рекомендуемая литература, цель и задачи ее изучения сообщаются преподавателем на вводных занятиях или в методических указаниях по данной дисциплине.

Прежде чем приступить к изучению темы, необходимо просмотреть основные вопросы плана семинара. Начиная подготовку к семинарскому занятию, студентам необходимо, прежде всего, посмотреть конспекты лекций, разделы учебников и учебных пособий, чтобы получить общее представление о месте и значении темы в изучаемом

курсе. Затем следует поработать с дополнительной литературой, сделать конспекты семинарских занятий по рекомендованным источникам.

Конспекты семинарских занятий имеют первостепенное значение для самостоятельной работы обучающихся. Они помогают понять построение изучаемой книги, выделить основные положения, проследить их логику и тем самым проникнуть в творческую лабораторию автора.

Ведение конспекта способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: обучающегося, систематически ведущего конспекты, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний.

При конспектировании можно использовать следующие формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы.

При введении конспекта важно развивать умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал, а также составлять конспект с учетом своего будущего устного выступления.

На семинаре каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Преподаватель следит, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускается и простое чтение конспекта, тем более учебника. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного. При этом обучающийся может обращаться к записям конспекта и лекций, непосредственно к первоисточникам, использовать знание учебной и дополнительной литературы, факты и наблюдения современной жизни и т. д.

Вокруг такого выступления могут разгореться споры, дискуссии, к участию в которых должен стремиться каждый. Преподаватель, в свою очередь, будет внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях обучающихся, улавливать недостатки и ошибки, корректировать их знания, и, в случае необходимости разрешить спорную ситуацию.

Семинар является важнейшей формой усвоения знаний.

Владение понятийным аппаратом – необходимое условие усвоения предмета. В усвоении их весьма эффективно проведение письменных и устных понятийных контрольных работ, терминологических диктантов, тестов. Кроме того, используются различные виды устного опроса: экспресс-опрос, опрос-инверсия.

Экспресс-опрос – это предложение раскрыть названные понятия. *Опрос-инверсия*, в отличие от задания пояснить значение термина, предложение поставить вопросы. Такой прием способствует не просто «узнаванию» термина, но и вводит его в активный словарь студента.

Семинарские занятия по предложению преподавателя могут быть проведены в виде свободной дискуссии по существу обсуждаемой темы, в форме выступлений с заранее подготовленными докладами (эссе) по рекомендуемым вопросам и их последующего обсуждения. В ходе занятий студенты могут выполнять письменные задания по вопросам темы, отвечать на контрольные тесты. Также практикуется проведение семинарских занятий в компьютерном классе в интерактивной форме (обучающие игры, тестирование).

Подготовка к семинарским занятиям проходит в несколько этапов: во-первых, необходимо внимательно изучить вопросы и литературу, рекомендованную для анализа; во-вторых, следует произвести поиск дополнительной информации из известных источников (это могут быть электронные ресурсы; домашние и вузовские библиотеки; кабинет кодификации и т.д.). В третьих, студент может готовиться к семинару как самостоятельно, так и при участии преподавателя, у которого можно проконсультироваться по вопросам семинарского занятия. В-четвертых, подготовка к семинару может быть как индивидуальной, так и коллективной (совместное обсуждение вопросов семинара, решение казусов, задач). В-пятых, подготовку к семинару можно проводить (желательно) в письменном виде, составляя конспект литературы по теме или конспект ответа на вопросы семинара. В-шестых, при подготовке к семинару необходимо проводить репетиции, если это связано с деловыми играми, ролевыми играми. В-седьмых, при подготовке к практическому занятию студенту необходимо особое внимание обратить на состояние законодательства, которое очень динамично и может измениться накануне занятия. В-восьмых, студент должен обратить внимание на степень научной разработанности темы в смежных дисциплинах: философии, политологии, социологии, истории, культурологии и других.

Методические указания по подготовке к практическим занятиям

Целью практических занятий является углубление и закрепление теоретических знаний, полученных обучающимися на лекциях и в процессе самостоятельного изучения учебного материала, а, следовательно, формирование у них определенных умений и навыков.

В ходе подготовки к практическому занятию необходимо прочитать конспект лекции, изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, выполнить выданные преподавателем практические задания. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования программы. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы. Желательно при подготовке к практическим занятиям по дисциплине одновременно использовать несколько источников, раскрывающих заданные вопросы.

Работа над литературой, состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование, скажем, статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование – дело очень тонкое и трудоёмкое, в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда вкупе с творческой переработкой идей, в нём содержащихся.

Конспектирование – один из эффективных способов усвоения письменного текста. Достоинством заключительного обобщения как самостоятельного этапа работы с текстом является то, что здесь читатель, будучи автором обобщений, отделяет себя от статьи, что является гарантией независимости читателя от текста.

Методические указания по выполнению практических заданий

1. Ответы на вопросы проблемного характера

В процессе выполнения практических заданий, которые предполагают подготовку ответа на вопрос проблемного характера, мотивирующего студента к размышлению по поводу определенной проблемы или содержат требование прокомментировать высказывание того или иного мыслителя, следует придерживаться следующего алгоритма работы:

- 1) Необходимо определить ключевую проблему, содержащуюся в вопросе, и сформулировать ее суть;
- 2) Раскрыть свое понимание (интерпретацию высказанной идеи);
- 3) Обосновать и аргументировать собственную точку зрения по данному вопросу.

Выполнение подобных дидактических задач, содержащих определенную проблемную ситуацию, требующую непосредственного разрешения, активизирует процесс мышления, побуждая к аналитической деятельности, к мобилизации знаний, умения размышлять. Вхождение в процесс поиска решения придает вновь приобретаемому знанию личностный смысл и значение, способствует переводу из мировоззренческого плана восприятия в сферу формирования внутренних убеждений и активизации принципа деятельностного отношения к действительности.

2. Выполнение задания в форме аргументированного эссе

Практическое задание, в котором предлагается представить ответ на поставленный вопрос в форме эссе, используется для обучения обучающихся умению письменного аргументирования своих суждений и доводов по определенной проблеме. Это способствует развитию определенных навыков: критического мышления, логического структурирования и последовательного изложения аргументирующего материала; упорядоченности организации мыслительной деятельности; ясности самовыражения и т.д.

Работа по написанию эссе является вполне традиционным видом учебных заданий. Эссе (фр. *essai* – попытка, очерк) представляет собой особенный жанр философской, литературно-критической, историко-биографической прозы. Особенность состоит в том, что это небольшое по объему прозаическое произведение (5-7 страниц) выполняется в свободной композиции и предполагает выражение индивидуального впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующие на определенную или исчерпывающую трактовку предмета.

Задача состоит в том, чтобы раскрыть проблему (вопрос) в сугубо личностном ключе, найти точки соприкосновения с собственным жизненным и духовным опытом, отразить глубину собственной переживаний и размышлений, по поводу различных философско-мировоззренческих проблем, лежащих в основе жизненного мира личности, например, добра и зла, смысла жизни, свободы и ответственности, счастья, свободы и т. п. Эссеистический стиль допускает образность, афористичность, лиричность, эмоциональность в изложении собственных взглядов на проблему с обязательным соблюдением требования их письменной аргументации.

Алгоритм выполнения задания:

- 1) В поставленном вопросе определить ключевую проблему;
- 2) Проработать идею, выражающее собственное отношение к проблеме и поддержать ее доказательством из соответствующих источников. Для аргументации необходимы ссылки точки зрения, цитаты других авторов, которые призваны усилить выдвинутые обучающимся аргументы.
- 3) Процесс выработки четкого и убедительного аргумента, подкрепленного логическим и последовательным интегрированием собранных материалов.

Структура аргументированного эссе включает в себя определенные составляющие:

а) *Введение.*

Во введении эссе сначала формулируется *вводное утверждение* (это особое, привлекающее внимание высказывание или вопрос, цитата или другие фактический материал, способное захватить, привлечь к себе внимание читателя) и далее приводится *тезисное утверждение*, которое способно выступить в роли некой направляющей последующего хода рассуждений, требующих аргументации.

б) *Презентация довода* предполагает определенное преподнесение доводов и последовательное предоставление доказательств ранее заявленных положений.

в) *Ожидание возражений.* Для усиления аргументации следует рассмотреть и ожидаемые возражения, применяя практику противоречия, тем самым совершенствуя критическое мышление, моделируя ситуации дискуссии, принимая во внимания, что другие точки зрения по данному вопросу не только существуют, но и имеют определенное обоснование. Следует указать на слабые или противоречивые, неоднозначные места в приводимых точках зрения в качестве противоположных по отношению к собственной позиции.

г) *Вывод* должен включать синтез аргументации, повторное формулирование тезиса и заключительное утверждение.

Методические указания по организации самостоятельной работы обучающегося

Для индивидуализации образовательного процесса самостоятельную работу (СР) можно разделить на базовую и дополнительную.

Базовая СР обеспечивает подготовку обучающегося к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям для всех дисциплин учебного плана. Результаты этой подготовки проявляются в активности обучающегося на занятиях и в качестве выполненных контрольных работ, тестовых заданий, сделанных докладов и других форм текущего контроля. Базовая СР может включать следующие формы работ: изучение лекционного материала, предусматривающие проработку конспекта лекций и учебной литературы; поиск (подбор) и обзор

литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса; выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, выдаваемых на практических занятиях; изучение материала, вынесенного на самостоятельное изучение; подготовка к практическим занятиям; подготовка к контрольной работе или коллоквиуму; подготовка к зачету, аттестациям; написание реферата (эссе) по заданной проблеме.

Дополнительная СР направлена на углубление и закрепление знаний обучающегося, развитие аналитических навыков по проблематике учебной дисциплины. К ней относятся: подготовка к экзамену; выполнение курсовой работы или проекта; исследовательская работа и участие в научных студенческих конференциях, семинарах и олимпиадах; анализ научной публикации по заранее определенной преподавателем теме; анализ статистических и фактических материалов по заданной теме, проведение расчетов, составление схем и моделей на основе статистических материалов и др.

В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы: аудиторная и внеаудиторная. Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданиям. Основными формами самостоятельной работы обучающегося с участием преподавателей являются: текущие консультации; коллоквиум как форма контроля освоения теоретического содержания дисциплины; прием и разбор домашних заданий (в часы практических занятий) и др.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется обучающимся по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Основными формами самостоятельной работы обучающегося без участия преподавателей являются: формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.); написание рефератов, эссе; подготовка к практическим занятиям (подготовка сообщений, докладов, заданий); составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов по отраслям знаний (педагогических, психологических, методических и др.); углубленный анализ научно-методической литературы (подготовка рецензий, аннотаций на статью, пособие и др.); выполнение заданий по сбору материала во время практики; овладение студентами конкретных учебных модулей, вынесенных на самостоятельное изучение; подбор материала, который может быть использован для написания рефератов, курсовых и квалификационных работ; подготовка презентаций; составление глоссария, кроссворда по конкретной теме; подготовка к занятиям, проводимым с использованием активных форм обучения (круглые столы, диспуты, деловые игры); анализ деловых ситуаций (мини-кейсов). Границы между этими видами работ относительны, а сами виды самостоятельной работы пересекаются.

Методические указания по подготовке к устному опросу

Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу на семинарских (практических) занятиях. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов.

Тема и вопросы к семинарским занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей учебной программе и доводятся до студентов заранее. Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу, блиц-опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме семинара, в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. В среднем, подготовка к устному опросу по одному семинарскому занятию занимает от 2 до 4 часов в зависимости от сложности темы и особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

Методические указания по подготовке к круглому столу

Круглый стол (дискуссия, полемика, диспут, дебаты) - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Круглый стол – это один из наиболее эффективных способов для обсуждения острых, сложных и актуальных на текущий момент вопросов в любой профессиональной сфере, обмене опытом и творческих инициатив. Идея круглых столов заключается во встрече единомышленников, стремящихся найти общее решение по конкретному вопросу в формате заданной тематики, а также возможности для всех желающих вступить в научную дискуссию по интересующим вопросам. Такая форма общения позволяет лучше усвоить материал, найти необходимые решения в процессе эффективного диалога. Обсуждение проблем, обмен мнениями, ценным опытом, налаживание тесных контактов, поиск дополнительных возможностей и дискуссия придает круглому столу особую динамичность и насыщенность.

Дискуссионные вопросы для проведения круглого стола должны удовлетворять следующим требованиям:

Содержательные критерии	Процедурные и ценностные критерии
1. Установление и идентификация проблем	1. Обеспечение откликов и реакция на заявления участников
2. Использование базовых знаний	2. Соответствие открыто и справедливо принятым правилам
3. Установление фактов и определений, отделение фактов от мнений (аргументированность)	3. Толерантность участников, отсутствие проявления враждебности и личных нападок
4. Логичность и использование причинно-следственных связей.	4. Приглашение других лиц для участия в обсуждении (представителей разных групп, позиций, социальных слоев)
5. Поддержка утверждений объяснением, причинами (иллюстрация мыслей)	5. Признание ценности общего взаимодействия и сотрудничества при решении конфликтов

6. Подведение итогов по пунктам согласия и разногласиям	6. Вовлечение максимального числа участников в обсуждение
7. Разнообразие использованных аргументов и позиций по обсуждаемому вопросу	7. Соблюдение временных рамок как в обсуждении в целом, так и в выступлениях участников в частности

Методические указания по подготовке к кейс-задачам:

Метод case-study или метод конкретных ситуаций (от английского case – случай, ситуация) – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Case – пример, взятый из реального бизнеса, представляет собой не просто правдивое описание событий, а единый информационный комплекс, позволяющий понять ситуацию.

Кейс-задача - проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Виды кейсов:

- Полные кейсы (в среднем 20–25 страниц) предназначены для командной работы в течение нескольких дней и обычно подразумевают командное выступление для презентации своего решения.

- Сжатые кейсы (3–5 страниц) предназначены для разбора непосредственно на занятии и подразумевают общую дискуссию.

- Мини-кейсы (1–2 страницы), как и сжатые кейсы, предназначены для разбора в аудитории и зачастую используются в качестве иллюстрации к теории, преподаваемой на занятии.

Во многих случаях мини-кейс может быть сформулирован кратко, в виде одного-двух абзацев, и снабжен вопросами, на которые требуется дать ответ в обсуждении.

Хороший кейс должен удовлетворять следующим требованиям:

- соответствовать четко поставленной цели создания;
- иметь соответствующий уровень трудности;
- иллюстрировать несколько аспектов современной жизни;
- не устаревать слишком быстро;
- быть актуальным на сегодняшний день;
- иллюстрировать типичные ситуации;
- развивать аналитическое мышление;
- провоцировать дискуссию;
- иметь несколько решений.

Методические указания по подготовке к тестированию

Как и любая другая форма подготовки к контролю знаний, тестирование имеет ряд особенностей, знание которых помогает успешно выполнить тест.

– Прежде всего, следует внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.

– Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

– Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытаясь понять условия «по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях. Такая спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах.

– Если вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.

– Лучше думать только о текущем задании. Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему. Кроме того, выполнение этой рекомендации даст еще один психологический эффект – позволит забыть о неудаче в ответе на предыдущий вопрос, если таковая имела место.

– Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одном-двух вероятных вариантах.

– Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность ошибок сводится к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить.

– Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму, так как это чревато тем, что студент забудет о главном: умении использовать имеющиеся накопленные в учебном процессе знания, и будет надеяться на удачу. Если уверенности в правильности ответа нет, но интуитивно появляется предпочтение, то психологи рекомендуют доверять интуиции, которая считается проявлением глубинных знаний и опыта, находящихся на уровне подсознания.

– При подготовке к тесту или даже экзамену не следует просто заучивать раздел учебника, необходимо понять логику изложенного материала. Этому немало способствует составление развернутого плана, таблиц, схем,

внимательное изучение исторических карт. Большую помощь оказывают разнообразные опубликованные сборники тестов, Интернет-тренажеры, позволяющие, во-первых, закрепить знания, во-вторых, приобрести соответствующие психологические навыки саморегуляции и самоконтроля. Именно такие навыки не только повышают эффективность подготовки, позволяют более успешно вести себя во время экзамена, но и вообще способствуют развитию навыков мыслительной работы.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Требования к материально-техническому обеспечению дисциплины

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа используются аудитории, оборудованные мультимедийными средствами обучения: экраном, проектором, ноутбуком (при отсутствии экрана, ноутбука и проектора – учебная доска).

Для проведения промежуточной аттестации по дисциплине используются аудитория, оснащенная учебной мебелью, экраном, ноутбуком и проектор (при отсутствии экрана, ноутбука и проектора – учебная доска).

Для самостоятельной работы обучающихся используется аудитория, оснащенная компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для практической подготовки обучающихся используются аудитория, оснащенная учебной мебелью, экраном, ноутбуком и проектор (при отсутствии экрана, ноутбука и проектора – учебная доска).

Использование интернет-ресурсов предполагает проведение занятий в компьютерных классах с выходом в Интернет. В компьютерных классах обучающиеся имеют доступ к информационным ресурсам, к базе данных библиотеки (электронно-библиотечная система – <http://www.iprbookshop.ru/> <https://www.urait.ru/>).

10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, услуги ассистента (тьютора), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано совместно с другими обучающимися, а также в отдельных группах.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

В целях доступности получения высшего образования по образовательной программе лицами с ограниченными возможностями здоровья при освоении дисциплины обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

– присутствие тьютора, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),

– письменные задания, а также инструкции о порядке их выполнения оформляются увеличенным шрифтом,

– специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы (имеющие крупный шрифт или аудиофайлы),

– индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс,

– при необходимости студенту для выполнения задания предоставляется увеличивающее устройство;

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

– присутствие ассистента, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающемуся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– обеспечивается надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:

– письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются тьютору;

– по желанию студента задания могут выполняться в устной форме.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Показатели и критерии оценки результатов освоения дисциплины

Результаты обучения (код и наименование)		Показатель оценивания	Критерии оценивания	Процедуры оценивания
Знать	как проводить анализ, синтез информации	трактовка анализа, синтеза информации	Точность трактовки анализа, информации, синтеза	Тестирование Устный опрос Кейс-метод (case-study)
знать	как руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Трактовка социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий	Точность трактовки социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий	Тестирование Устный опрос Кейс-метод (case-study)
уметь	определять проблемное поле для своей исследовательской работы	Кейс-задания на определение проблемного поля для своей исследовательской работы	Точность выполнения кейс-задания на определение проблемного поля для своей исследовательской работы	Тестирование Круглый стол Устный опрос
уметь	руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Кейс-задания на выявление умений руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Точность выполнения кейс-задания на выявление умений руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Тестирование Кейс-метод (case-study)
владеть	навыками руководства коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Кейс-задания на выявление навыков руководства коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Точность применения навыков руководства коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Тестирование Устный опрос Кейс-метод (case-study)

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания происходит с использованием метода тестирования, оценки заданий кейс-метода, круглого стола, уровня подготовки студента при ответе в ходе устного опроса по данной учебной дисциплине. Все виды текущего контроля осуществляются на практических занятиях.

Методическое описание подготовки и проведения тестирования

Не менее, чем за неделю до тестирования, преподаватель определяет обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, литературу и источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

Тесты выполняются во время аудиторных занятий (практических).

Количество вопросов в тестовом задании определяется преподавателем.

На выполнение тестов отводится 0,5-1 академический час.

Индивидуальное тестовое задание выдается обучающемуся на бумажном носителе. Также тестирование может проводиться с использованием компьютерных средств и программ в специально оборудованных помещениях.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками не разрешено.

Примеры тестовых заданий, а также критерии и шкала оценки приведены в п.3. Фонда оценочных средств.

Методическое описание подготовки и проведения опроса

Устные опросы проводятся преподавателем во время аудиторных занятий (лекционных или практических).

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем занятии.

Количество вопросов определяется преподавателем.

Время проведения опроса от 10 минут до 1 академического часа.

Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Перечень вопросов для проведения устных опросов, а также критерии и шкала оценки приведены в п.3. Фонда оценочных средств.

Методическое описание подготовки и проведения процедуры оценивания круглого стола

Преподавателю необходимо проанализировать все имеющиеся дискуссионные вопросы изучаемой темы и предложить несколько вопросов на обсуждение студентам. После выбора вопросов к круглому столу, студентам предлагается перечень основных докладов, а также список литературы (до 5 источников). Остальные источники студенты подбирают самостоятельно. Далее, из числа желающих, назначаются ответственные за основные доклады. Кроме того, при необходимости могут быть назначены и содокладчики. На подготовку к круглому столу необходимо отводить не менее двух недель. Число докладов должно быть оптимальным (не более пяти), что позволяет не только заслушать результаты проведенных теоретических исследований студентами, но и обсудить их и сделать определенные выводы.

Перечень вопросов для проведения круглого стола, а также критерии и шкала оценки приведены в п.3. Фонда оценочных средств.

Методическое описание подготовки и проведения процедуры оценивания кейс-метода

Преподаватель заранее подготавливает весь информационный комплекс, готовит бланки с кейсами. Время решения кейса указано в самом бланке. Студенты самостоятельно изучают и прорабатывают теоретический и справочный материал по теме. Кейсы на усмотрение преподавателя могут быть предложены для решения как индивидуально, так и подгруппе студентов (до 3 человек).

Содержание кейсов, а также критерии и шкала оценки приведены в п.3. Фонда оценочных средств.

3. Типовые контрольные задания

3.1 Перечень заданий для кейс-метода:

Задание 1. Изучалось различие в интеллекте студентов 1-го и 5-го курсов. Для этого случайным образом были отобраны 12 студентов 1-го курса и 15 студентов 5-го курса, у которых интеллект измерялся по одной и той же методике. Результаты эксперимента представлены в таблице.

Вопрос: различаются ли между собой студенты первого и пятого курса по уровню интеллекта?

Уч ст	Вариант 1		Вариант 2		Вариант 3		Вариант 4		Вариант 5	
	КУРС		КУРС		КУРС		КУРС		КУРС	
	1-й	5-й	1-й	5-й	1-й	5-й	1-й	5-й	1-й	5-й
1	107	101	109	110	109	121	113	97	103	135
2	82	107	117	102	114	114	112	117	126	118
3	104	111	103	103	103	108	113	133	112	132
4	95	106	127	116	107	121	105	120	117	104
5	109	97	97	95	121	115	109	118	117	128
6	100	121	101	130	139	129	101	135	119	96
7	132	119	108	124	116	113	125	115	94	112
8	101	95	104	147	117	116	115	126	99	145
9	129	126	108	107	84	130	120	114	118	107
10	85	126	101	114	103	135	122	121	116	129
11	96	111	98	118	126	118	127	110	141	118
12	98	116	99	79	112	132	133	118	119	111
13		90		92		104		124		130
14		103		131		128		117		131
15		111		92		96		115		104

Уч ст	Вариант 6		Вариант 7		Вариант 8		Вариант 9		Вариант 10	
	КУРС		КУРС		КУРС		КУРС		КУРС	

	1-й	5-й	1-й	5-й	1-й	5-й	1-й	5-й	1-й	5-й
1	94	112	125	125	135	122	120	125	111	134
2	99	145	136	135	118	127	119	118	130	121
3	118	107	117	118	132	133	102	95	131	109
4	116	129	133	127	104	103	109	86	104	104
5	141	118	95	126	128	121	110	103	125	89
6	119	111	134	107	96	95	109	121	118	108
7	106	130	121	117	112	125	107	107	95	109
8	111	131	109	120	145	136	115	129	86	120
9	126	104	104	120	107	117	126	131	103	123
10	120	125	89	115	129	133	111	127	121	117
11	119	118	108	112	118	95	107	107	107	114
12	102	95	109	100	111	134	110	110	129	115
13		86		113		121		125		128
14		103		111		109		118		101
15		121		122		104		95		134

Задание 2. В эксперименте по исследованию интеллектуальной настойчивости испытуемым было предложено решить три анаграммы. Время, затраченное на решение анаграмм, фиксировалось. Достоверны ли различия во времени решения различных анаграмм испытуемыми?

КОД ИСПЫТУЕМОГО	Вариант 1			Вариант 2			Вариант 3			Вариант 4			Вариант 5		
	Анаграмма 1 КРУА (РУКА)	Анаграмма 2 АЛСТЬ	Анаграмма 3 ИНААМШ (МАШИНА)	Анаграмма 1 КРУА (РУКА)	Анаграмма 2 АЛСТЬ	Анаграмма 3 ИНААМШ (МАШИНА)	Анаграмма 1 КРУА (РУКА)	Анаграмма 2 АЛСТЬ	Анаграмма 3 ИНААМШ (МАШИНА)	Анаграмма 1 КРУА (РУКА)	Анаграмма 2 АЛСТЬ	Анаграмма 3 ИНААМШ (МАШИНА)	Анаграмма 1 КРУА (РУКА)	Анаграмма 2 АЛСТЬ	Анаграмма 3 ИНААМШ (МАШИНА)
1	2	5	11	4	7	11	3	7	6	5	8	11	7	6	11
2	3	5	9	6	4	5	7	8	8	7	5	6	6	4	10
3	5	8	11	6	9	9	5	4	5	6	7	5	6	8	9
4	4	9	11	2	6	5	4	5	9	6	8	7	6	6	11
5	2	8	5	3	9	10	6	7	8	3	5	10	3	4	9

КОД ИСПЫТУЕМОГО	Вариант 6			Вариант 7			Вариант 8			Вариант 9			Вариант 10		
	Анаграмма 1 КРУА (РУКА)	Анаграмма 2 АЛСТЬ	Анаграмма 3 ИНААМШ (МАШИНА)	Анаграмма 1 КРУА (РУКА)	Анаграмма 2 АЛСТЬ	Анаграмма 3 ИНААМШ (МАШИНА)	Анаграмма 1 КРУА (РУКА)	Анаграмма 2 АЛСТЬ	Анаграмма 3 ИНААМШ (МАШИНА)	Анаграмма 1 КРУА (РУКА)	Анаграмма 2 АЛСТЬ	Анаграмма 3 ИНААМШ (МАШИНА)	Анаграмма 1 КРУА (РУКА)	Анаграмма 2 АЛСТЬ	Анаграмма 3 ИНААМШ (МАШИНА)
1	6	6	9	7	7	8	6	8	10	5	7	5	6	8	10
2	3	6	6	5	7	10	4	8	9	2	8	6	6	7	8
3	6	5	8	4	5	5	2	8	6	6	6	11	5	5	10
4	6	8	8	2	4	11	6	5	7	6	6	5	5	5	7
5	3	7	6	2	8	6	3	4	10	5	7	10	4	6	10

Задание 3. Двум группам студентов была предложена новая экспериментальная задача. В первой группе из n_1 человек с нею справились m_1 человек, а во второй выборке из n_2 человек – m_2 . В первом случае процентная доля решивших задачу составит $m_1/n_1 \cdot 100\%$, а во втором $m_2/n_2 \cdot 100\%$.

Достоверно ли различаются процентные доли при данных n_1 и n_2 ?

Вариант 1				Вариант 2				Вариант 3				Вариант 4				Вариант 5			
n_1	m_1	n_2	m_2	n_1	m_1	n_2	m_2	n_1	m_1	n_2	m_2	n_1	m_1	n_2	m_2	n_1	m_1	n_2	m_2
20	12	25	10	21	12	24	11	23	13	26	11	22	12	25	11	19	9	23	10

Вариант 6				Вариант 7				Вариант 8				Вариант 9				Вариант 10			
n_1	m_1	n_2	m_2	n_1	m_1	n_2	m_2	n_1	m_1	n_2	m_2	n_1	m_1	n_2	m_2	n_1	m_1	n_2	m_2
26	14	20	15	22	12	18	11	29	15	20	13	25	10	18	8	24	13	29	15

Задание 4. Три группы испытуемых (опытные операторы-профессионалы, операторы-новички и студенты, не имевшие опыта операторской работы) выполняли задачу по слежению за движущимся объектом. По 10 опытам, проведенным с каждым испытуемым, было рассчитано среднее количество ошибок. Определите, зависит ли число ошибок от профессионального опыта испытуемых? Какие группы испытуемых значительно отличаются друг от друга по числу ошибок?

Задание 5. Выборке жителей областного центра в возрасте от 20 до 78 лет предлагалось ответить на вопрос: "Какой уровень развития каждого из перечисленных ниже качеств необходим для губернатора?". Оценка производилась по 10-балльной шкале. Параллельно с этим обследовалась выборка из депутатов и кандидатов в губернаторы. Индивидуальная диагностика политических деятелей и претендентов производилась с помощью Оксфордской системы экспресс-видеодиагностики по тому же набору личностных качеств, который предъявлялся выборке избирателей.

В таблице представлены средние значения, полученные для каждого из качеств в выборке избирателей ("эталонный ряд") и индивидуальные значения одного из депутатов в губернаторы.

Определить, насколько индивидуальный профиль депутата X коррелирует с эталонным профилем.

Задание 6. Двум группам студентов была предложена новая экспериментальная задача. В первой группе из $n_1 = 19$ человек с нею справились $m_1 = 9$ человек, а во второй выборке из $n_2 = 23$ человек – $m_2 = 10$. В первом случае процентная доля решивших задачу составит $9/19 \cdot 100\% = 47,37\%$, а во втором $10/23 \cdot 100\% = 43,48\%$.

Достоверно ли различаются процентные доли при данных n_1 и n_2 ?

Задание 7. Выборке жителей областного центра в возрасте от 20 до 78 лет предлагалось ответить на вопрос: "Какой уровень развития каждого из перечисленных ниже качеств необходим для губернатора?". Оценка производилась по 10-балльной шкале. Параллельно с этим обследовалась выборка из депутатов и кандидатов в губернаторы. Индивидуальная диагностика политических деятелей и претендентов производилась с помощью Оксфордской системы экспресс-видеодиагностики по тому же набору личностных качеств, который предъявлялся выборке избирателей.

В таблице представлены средние значения, полученные для каждого из качеств в выборке избирателей ("эталонный ряд") и индивидуальные значения одного из депутатов в губернаторы.

Определить, насколько индивидуальный профиль депутата X коррелирует с эталонным профилем.

№ п/п	Наименование качества	Вариант 1	
		ЭР	ИП
1	Общий уровень культуры	9,74	9
2	Обучаемость	8,07	11
3	Логика	7,38	8
4	Способность к творчеству нового	7,45	17
5	Самокритичность	7,43	18
6	Ответственность	8,06	8
7	Самостоятельность	8,14	10
8	Энергия, активность	6,81	12
9	Целеустремленность	7,68	13
10	Выдержка, самообладание	8,02	19
11	Стойкость	7,52	17
12	Личностная зрелость	8,03	12
13	Порядочность	8,22	7
14	Гуманизм	9,59	8
15	Умение общаться с людьми	6,66	19
16	Терпимость к чужому мнению	7,98	16
17	Гибкость поведения	9,34	13
18	Способность производить благоприятное впечатление	8,26	16

Задание 8. Три группы испытуемых (опытные операторы-профессионалы, операторы-новички и студенты, не имевшие опыта операторской работы) выполняли задачу по слежению за движущимся объектом. По 10 опытам, проведенным с каждым испытуемым, было рассчитано среднее количество ошибок. Определите, зависит ли число ошибок от профессионального опыта испытуемых? Какие группы испытуемых значительно отличаются друг от друга по числу ошибок?

Задание 9:

Изучалась стрессоустойчивость у учащихся 10-11 классов. В исследовании принимали участие 50 человек. Были получены следующие результаты (в баллах):

133; 132; 134; 134; 135; 128; 125; 126; 124; 129; 123; 125; 122; 127; 129; 125; 127; 130; 136; 136; 130; 123; 125; 125; 128; 129; 126; 133; 131; 124; 125; 129; 126; 131; 130; 133; 128; 126; 133; 132; 129; 131; 130; 127; 129; 128; 132; 133; 135; 128.

Представить данные в табличной форме. Построить таблицы частот, частостей (в долях единицы и в процентах), накопленных частот, накопленных частостей.

Представить данные в графическом виде: полигон частот, кривая распределения, диаграмма, кумулята.

Критерии и шкала оценки:

оценка «отлично» выставляется, если магистрант обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание научного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные темой, усвоил основную и знаком с дополнительной литературой. Знает основные термины по контролируемой теме, умеет применять полученные знания для решения конкретных научных и практических задач.

оценка «хорошо» выставляется магистранту, который продемонстрировал полноту и глубину знаний по всем вопросам темы, логично излагает материал, умеет применить психолого-педагогические знания для решения конкретных методических проблем.

оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, при наличии у него знаний основных категорий и понятий по предмету, умения достаточно грамотно изложить материал.

оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, который не освоил основного содержания предмета, не владеет знаниями по обязательной психолого-педагогической и методической литературе.

3.2. Перечень тестовых заданий

Тест для промежуточной аттестации

1. Подход в психологических исследованиях, основанный на соотношении с нормой при измерении индивидуально-психологических особенностей, носит название:
 - a) номотетического;
 - b) идеографического;
 - c) комплексного.
2. Подход в психологических исследованиях, основанный на распознавании индивидуально-психологических особенностей и их описание при измерении индивидуально-психологических особенностей, носит название:
 - a) номотетического;
 - b) идеографического;
 - c) комплексного.
3. Принцип верифицируемости был введен в науку:
 - a) О.Конттом;
 - b) К.Поппером;
 - c) Т.Куном.
4. Принцип фальсифицируемости был введен в науку:
 - a) О.Конттом;
 - b) К.Поппером;
 - c) Т.Куном.
5. Понятие «нормальной науки» и научной парадигмы было введено в науку:
 - a) О.Конттом;
 - b) К.Поппером;
 - c) Т.Куном.
6. Программа эмпирического психологического исследования включает компоненты:
 - a) проблема;
 - b) цель;
 - c) организацию;
 - d) задачи;
 - e) объект;
 - f) математические расчеты;
 - g) предмет;
 - h) гипотеза;
 - i) методы.
7. К организационным методам исследований в психологии можно отнести:
 - a) сравнительный;
 - b) лонгитюдный;
 - c) идеографический;
 - d) качественный;
 - e) комплексный.
8. К методам получения эмпирических данных относятся:
 - a) наблюдательные методы;
 - b) опросные методы;
 - c) качественный метод;
 - d) архивный метод;
 - e) праксиметрический метод;
 - f) моделирование;

- g) эксперимент.
9. К наблюдательным методам получения эмпирических данных можно отнести:
- наблюдение и самонаблюдение,
 - беседа, интервью и анкетирование;
 - моделирование и эксперимент.
10. Традиционно деление методов обработки данных на:
- качественные и количественные;
 - генетический и структурный.
11. Традиционно деление интерпретационных методов на:
- качественные и количественные;
 - генетический и структурный.
12. В психологическом исследовании принято выделять следующие шкалы:
- номинативная;
 - порядковая;
 - интервальная;
 - качественная;
 - шкала отношений.
13. Данные в процессе статистической обработки в психологии обычно классифицируются на:
- качественные и количественные;
 - генетический и структурный;
 - параметрические и непараметрические
14. К методам анализа результатов качественных исследований относят:
- конструирующий метод;
 - метод типичных случаев и исключений;
 - метод описание единичного случая;
 - типологический анализ;
 - контент-анализ;
 - метод качественных связей;
 - статистический анализ.
15. К текстовым формам представления результатов психологических исследований относят:
- технический отчет;
 - комментарии;
 - развернутый аналитический отчет;
 - графики;
 - рекомендации.

Ключ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	b	a	b	c	a,b,d,e,g,h,i	a,b,e	a,b,d,e,f,g	a	a
11	12	13	14	15					
B	a,b,c,e	c	a,b,c,d,e,f,g	a,b,c,e					

Критерии и шкала оценки

Количество правильных ответов:

Менее 52% - «неудовлетворительно»

53-70% – «удовлетворительно»

71-85% – «хорошо»

86-100% – «отлично»

3.3. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

- Виды, свойства шкал в психологии, их математическая мощность.
- Возможности и ограничения в обработке данных, выраженных в различных шкалах.
- Параметрические и непараметрические данные.

Критерии и шкала оценки участия в круглом столе

Оценка	Характеристики ответа
Отлично	<i>Отлично</i> ставится, если обучающийся демонстрирует глубокое, полное раскрытие дискуссионных вопросов, демонстрирует критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей. Выдвигаемые им положения аргументированы и иллюстрированы примерами. В освещении обсуждаемых проблем качественных и количественных методов исследований в психологии используется аналитический подход, обосновывается своя точка зрения; делаются содержательные выводы. Материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, с использованием причинно-следственных связей; современных научных терминов. Обучающийся демонстрирует способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные

	темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой); готовность к сотрудничеству, толерантность; способность вовлечения максимального числа участников в обсуждение дискуссионных вопросов.
Хорошо	<i>Хорошо</i> ставится, если обучающийся демонстрирует достаточно полное раскрытие дискуссионных вопросов, демонстрирует критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей. Выдвигаемые им положения достаточно аргументированы и иллюстрированы примерами. В освещении обсуждаемых проблем педагогической психологии используется аналитический подход, достаточно обосновывается своя точка зрения; делаются выводы. Материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, с использованием причинно-следственных связей; современных научных терминов. Обучающийся достаточно демонстрирует способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой); готовность к сотрудничеству, толерантность; способность вовлечения достаточного числа участников в обсуждение дискуссионных вопросов.
Удовлетворительно	При <i>удовлетворительном</i> ответе обучающийся допускает существенную ошибку; ответ недостаточно логически выстроен; базовые понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаток раскрытия теории; выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; не обосновывается своя точка зрения; недостаточно делаются выводы. Научная терминология используется недостаточно. Обучающийся не демонстрирует способность к публичной коммуникации; готовность к сотрудничеству; способности вовлечения участников в обсуждение дискуссионных вопросов.
Неудовлетворительно	При <i>неудовлетворительном</i> ответе обучающийся демонстрирует непонимание основных направлений и перспектив качественных и количественных методов исследований в психологии в обсуждении дискуссионных вопросов допускает ряд существенных ошибок, которые он не может исправить при наводящих вопросах преподавателя; не может дать научное обоснование проблемы; выводы отсутствуют или носят поверхностный характер; преобладает бытовая лексика; наблюдаются значительные неточности в использовании научной терминологии. Обучающийся не способен к публичной коммуникации; не готов к сотрудничеству; не способен к вовлечению участников в обсуждение дискуссионных вопросов.

3.4. Перечень вопросов к устному опросу

4. Количественная и качественная традиции исследования в психологии и смежных науках (философии, социологии, педагогике, политологии и др.).
5. Номотетический и идеографический подходы в психологических исследованиях (традиция В. Вильденбанда).
6. Основные отличия качественных методов от количественных, преимущества и ограничения качественных и количественных методов.
7. Сочетание и взаимодополнение качественных и количественных методов в конкретном психологическом исследовании.
8. Классификация качественных и количественных методов в психологии.
9. Теоретическое и эмпирическое знание в психологии.
10. Программа эмпирического психологического исследования и ее компоненты: проблема, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, методы.
11. Этапы эмпирического исследования.
12. Организационные методы.
13. Методы получения эмпирических данных
14. Методы обработки данных.
15. Интерпретационные методы.
16. Виды, свойства шкал в психологии, их математическая мощность.
17. Возможности и ограничения в обработке данных, выраженных в различных шкалах.
18. Параметрические и непараметрические данные.
19. Меры связей и меры различий в эмпирическом исследовании.
20. Понятие многомерных методов обработки данных.
21. Корреляционный анализ.
22. Регрессионный анализ.
23. Факторный анализ.
24. Кластерный анализ. Дисперсионный анализ.
25. Многомерное шкалирование.
26. Методы анализа результатов качественных исследований.
27. Количественные и качественные данные в психологических исследованиях.
28. Качественные и количественные стратегии анализа результатов психологического исследования. Виды

- непосредственных данных.
29. Нормативы представления результатов анализа данных в научной психологии.
 30. Формы представления результатов в научной психологии.
 31. Первичная и вторичная интерпретация данных эмпирических исследований.
 32. Логика и схема научной работы.
 33. Презентация работы.

Критерии и шкала оценки устного ответа

Оценка	Характеристики ответа
Отлично	Отлично ставится, если магистрант демонстрирует глубокое, полное раскрытие основных понятий и терминов качественных и количественных методов в психологии, специфики их применения в научных и практических целях; устанавливает содержательные межпредметные связи. Материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, с использованием современных научных терминов. Магистрант продемонстрировал в полном объеме: необходимые знания и умения; умение пользоваться нормативной, справочной и специальной литературой; обоснованность результатов и выводов, оригинальность идеи; используется аналитический подход, обосновывается своя точка зрения; делаются содержательные выводы, ответ самостоятельный.
Хорошо	Хорошо ставится, если в устном ответе магистрант демонстрирует достаточно полный и правильный ответ; выдвигаемые теоретические положения подтверждены примерами; в ответе представлены различные подходы к рассматриваемой проблеме применения качественных и количественных методов в психологии, но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения; сделаны краткие выводы; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки (или оговорки), исправленные по требованию преподавателя.
Удовлетворительно	При удовлетворительном устном ответе магистрант допускает одну существенную ошибку; ответ недостаточно логически выстроен; базовые понятия качественных и количественных методов в психологии употреблены правильно, но обнаруживается недостаток раскрытия применения их в научных и практических целях; выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; не установлены межпредметные связи; ответ носит преимущественно описательный, а не концептуальный характер; научная терминология используется недостаточно.
Неудовлетворительно	В случае, когда обучающийся демонстрирует непонимание основ применения количественных и качественных методов в психологии; в ответе допущен ряд существенных ошибок, которые он не может исправить при наводящих вопросах преподавателя; не может дать научное обоснование проблемы; выводы отсутствуют или носят поверхностный характер; преобладает бытовая лексика; наблюдаются значительные неточности в использовании научной терминологии.